

COMMUNIQUÉ DE PRESSE

24/09/2018



NEO : À LA VEILLE DES ÉLECTIONS COMMUNALES, LES PARTIS BRUXELLOIS ONT DES VISIONS TRÈS DIFFÉRENTES DU PROJET

Bruxelles (Laeken), le 24 septembre 2018 – Le Comité de quartier Triangle Houba-Sobieski-Heysel a interrogé les partis siégeant actuellement au conseil communal au sujet de NEO. Depuis plus de dix ans, au niveau communal ou régional, la quasi-totalité des partis bruxellois a participé au développement de ce vaste projet. Les réponses des partis sont donc particulièrement intéressantes, à la veille du scrutin du 14 octobre. Force est de constater que les partis bruxellois, de la majorité actuelle comme de l’opposition, ne partagent pas vraiment la même vision de NEO, alors que la Ville de Bruxelles, la Région bruxelloise et les promoteurs annoncent la concrétisation, à brève échéance, de l’ensemble du projet.

Depuis des années, les riverains se posent beaucoup de questions sur NEO, un projet d’envergure (trans)régionale, voire nationale. Récemment, le Comité Triangle Houba-Sobieski-Heysel a souhaité y répondre par le biais de différentes actions : [rencontre-débat objective](#) en présence des promoteurs et des détracteurs de NEO, résumé des [griefs](#) des riverains (repris en chœur par diverses associations, de même que par l’administration flamande) et défense de ceux-ci dans le cadre de la [Commission de concertation](#). Le Comité a également lancé une [pétition](#) contre la voie de liaison avec A12 via les parcs d’Osseghem et de Laeken qui a recueilli, à ce jour, près de 3.500 signatures.

La vision des partis bruxellois sur NEO

Afin de répondre aux nombreuses questions toujours en suspens, le Comité de quartier Triangle Houba-Sobieski-Heysel a décidé de prendre le pouls des différents partis en lice pour les élections communales du 14 octobre 2018. Le but : déterminer leur positionnement par rapport aux différents aspects de NEO.

Le 10 juillet, une [liste de 14 questions](#) très concrètes a donc été envoyée aux têtes de listes ou à d’éminents représentants des partis siégeant actuellement au sein du conseil communal de la Ville de Bruxelles : cdH-CD&V, DéFi, Ecolo-Groen, MR-OpenVLD, NVA, PS et sp.a (liste Change.Brussels). Ces formations politiques avaient jusqu’au 14 septembre pour communiquer leurs réponses.

Le Comité a finalement reçu les réponses d’Ecolo-Groen, du PS, de la NVA, de Change.Brussels et du MR-OpenVLD. Le cdH-CD&V a envoyé, hors délai, une réponse trop succincte pour apporter de quelconques éclaircissements. DéFi n’a pas donné suite aux questions du Comité. Depuis plus de 10 ans, au niveau local ou régional, la grande majorité des partis bruxellois ont apporté leur pierre à l’édifice de NEO, avec pour résultat le projet démesuré et peu transparent que nous connaissons aujourd’hui. Par ailleurs, d’éminents représentants du PS, du sp.a, du MR, de l’OpenVLD et du cdH siègent au Conseil d’Administration de la SCRL NEO. Autant dire que les réponses des partis sont pleines d’intérêt à la veille des élections communales !

Un constat : les partis bruxellois ne sont pas du tout sur la même longueur d’onde

Seule la NVA se déclare ouvertement contre le projet. Ce parti a évidemment beau jeu de donner cette réponse, car il n’a jamais participé aux discussions sur NEO, ni au niveau local, ni au niveau régional.

Les partis de la majorité communale actuelle (PS et MR-OpenVLD) défendent le projet, avec quelques différences notoires. Le PS assume complètement sur le fond et la forme. En effet, les socialistes portent le projet de longue date, aux niveaux communal et régional. Le MR a quelques objections. Les partis de l'opposition demandent eux aussi des amendements au projet, de manière plus ou moins catégorique.

Les divergences concernent notamment **la taille du centre commercial**. Le PS confirme que la taille du shopping center sera bel et bien de 72.000 m². Pour les libéraux, il faudrait la porter à 50.000 m², une opinion partagée par Change.Brussels, dont la tête de liste a – il est vrai – participé à la majorité actuelle sous l'étiquette sp.a avant de la quitter en juin 2017. Ecolo-Groen réduirait bien la taille du centre commercial à 15.000 m², soit la surface permise actuellement par le prescrit urbanistique. Pour la NVA, le projet NEO ne doit tout simplement pas comprendre de centre commercial.

Un centre commercial de 72.000 m² aura un impact énorme au niveau de la mobilité sur la plateau du Heysel. Pour garantir l'accès au « Mall of Europe » du projet NEO, l'étude d'incidence a donc proposé **la construction d'une voie de liaison « alternative » avec l'A12** qui couperait en deux les parcs d'Osseghem et de Laeken. Contre toute attente, cette option n'a pas été recalée par la Commission de concertation qui l'a même validée dans son avis favorable remis en mars 2018. Le point de vue des partis sur le sujet était donc très attendu des riverains qui se sont mobilisés autour de ce dossier.

Le PS, qui a longtemps entretenu le flou sur la voie de liaison, Change.Brussels et la NVA s'engagent « à faire de l'abandon de ce projet une exigence de participation à une éventuelle majorité ». Ecolo-Groen reste prudent et ne souhaite pas s'engager sans connaître tous les aspects du dossier. Seul le MR cautionne la construction de la voie de liaison au travers des parcs « afin d'éviter la congestion au niveau de la mobilité dans le quartier ».

La rénovation du stade Roi Baudouin, grande inconnue du projet NEO, fait désormais l'unanimité de la quasi-totalité des partis, et même du MR. Seul le PS botte en touche, arguant que les promoteurs ont conçu un projet qui s'intégrera au site indépendamment de l'avenir du stade Roi Baudouin.

Si tous les partis confirment la destruction prochaine du **commissariat de police situé Avenue Houba-De Strooper**, aucun d'entre eux ne sait vraiment où se situera le prochain bureau de police au Heysel et quelles seront ses modalités de fonctionnement. Chacun reste très vague (solutions temporaires) sur la présence policière sur le plateau du Heysel dans les prochaines années.

Malgré le besoin criant actuel et surtout futur de places scolaires à Bruxelles, le projet ne comprend, en l'espèce, pas d'école. Tous les partis, à l'exception du MR, demanderont un amendement du projet et **la construction d'une école** pour le nouveau quartier de ville créé par NEO.

Le Comité Triangle a enfin demandé aux formations politiques quelles seraient **leurs intentions en cas de nouvelle annulation par le Conseil d'Etat du Plan Régional d'Affectation du Sol** défini pour le Plateau du Heysel. Une procédure de recours devant le Conseil d'Etat concernant la modification du PRAS par le Gouvernement régional est en effet toujours en cours. Sans surprise, le PS se dit sûr de son coup. La NVA demandera quant à elle l'annulation du projet. Change.Brussels, Ecolo-Groen et le MR prônent une révision du projet NEO pour que celui-ci corresponde au prescrit existant.

Des paroles... et des actes après le 14 octobre ?

Une telle cacophonie de points de vue et de promesses est pour le moins étonnante. En effet, il est de notoriété publique que la Ville de Bruxelles a cédé les parcelles concernées via un bail emphytéotique au promoteur Unibail-Rodamco. Ce dernier dispose d'ailleurs déjà des certificats d'urbanisme et d'environnement (permis en cours de délivrance) pour un shopping de 72.000 m², des infrastructures et des logements dont le type et l'envergure sont clairement définis.

Les réponses des partis posent une vraie question : quelle est encore la marge de manœuvre et de négociation des pouvoirs publics dans le dossier ? Les partis peuvent-ils vraiment tenir leurs promesses ?

Le Comité Triangle Houba-Sobieski-Heysel considérera en tout cas ces réponses comme autant d'engagements fermes en cas de participation à une majorité communale après le 14 octobre. Il demeure partisan d'une redynamisation phasée, intelligente et équilibrée du Plateau du Heysel. Dans un esprit toujours constructif, il continuera à suivre le dossier NEO, à agir, à faire part de ses objections et à tenter d'amender le projet avec toutes les parties prenantes, publiques et privées, au bénéfice des riverains.

Vous pouvez consulter les réponses des partis dans leur intégralité via les liens suivants :

- **réponse ECOLO-GROEN :**
https://drive.google.com/file/d/1YS1P77qrjLMhEwqY_2U-IHJxDZreB0u/view
- **réponse PS :**
<https://drive.google.com/file/d/1hf4JWc8weF5xx0qiSE8f30ixnTCGVcDt/view>
- **réponse NVA :**
<https://drive.google.com/file/d/1KbuzpZlqw7z-1C-SgqUmWKh0nuWIKdxk/view>
- **réponse Change.Brussels (sp.a) :**
<https://drive.google.com/file/d/1McwGWf-VhpUYh5BHQIrlE6y6FqhrhuaA/view>
- **réponse MR-OpenVLD :**
https://drive.google.com/open?id=1Znl1xYchv6ZF4CF3btLgua_qh6SCBcSe

NOTE À LA RÉDACTION

Le Comité de quartier Triangle Houba-Sobieski-Heysel s'engage au quotidien dans les domaines de la propreté, de la mobilité et de la sécurité notamment, au bénéfice des riverains. Il souhaite développer une vie et une dynamique de quartier positive et des relations constructives avec les services de la Ville de Bruxelles.

Pour plus d'informations sur le Comité et sur son action, notamment dans le cadre du projet NEO, merci de contacter le Comité par e-mail à l'adresse saintlambertheysel@gmail.com ou via sa [page Facebook](#).