

DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

Veel nadelen, welke voordelen?

Memorandum van het Brusselse GASPLATFORM

LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES COMMUNALES

Beaucoup d'inconvénients, quels sont les avantages?

Le mémorandum de la plateforme bruxelloise SAC

Dit memorandum is in de eerste plaats gericht aan de Brusselse regering en de besturen van de negentien Brusselse gemeentes. Maar het lijkt ons ook noodzakelijk, gezien de bevoegdheden en verantwoordelijkheden, dat het debat over dit memorandum ook op federaal niveau gevoerd wordt.

Ce mémorandum est principalement destiné au gouvernement de Bruxelles-Capitale et aux pouvoirs locaux des dix-neuf communes. Cependant, au vu des compétences du Fédéral, il nous semble nécessaire que le débat sur le contenu de ce mémorandum soit également mené à ce niveau-là.

Organiseerde het voorbije voorjaar 4 debatten over Gemeentelijke Administratieve sancties, met als rode draad: “zin en onzin van GAS, geef alternatieven een kans”

1. Laat rechters recht spreken: over de juridische aspecten van GAS
2. Burgerlijk of burgerlijk ongehoorzaam: over de gevolgen van GAS voor het recht op sociale actie
3. Sluikafval en afvalbeleid: over de mogelijke bijdrage van GAS aan de netheid van de stad
4. Hoe openbaar is de openbare ruimte: kan een goede en overlegde inrichting van de openbare ruimte GAS overbodig maken?

Début 2014, la plateforme a organisé 4 débats sur les Sanctions Administratives Communales. Le fil rouge des débats était « Le sens et le non-sens des SAC, donnons une chance aux alternatives ».

1. Laissons juger les juges
2. Obéissance policée ou désobéissance civile ?
3. Déchets clandestins et politique des déchets
4. L'espace public est-il vraiment public ?

Op basis van al deze debatten, komen wij tot volgende conclusies en voorstellen:

Sur base du contenu de ces débats, nous faisons les conclusions et propositions suivantes :

De GAS-regelgeving is in conflict met democratische rechtsprincipes.

Toepassing van GAS doet geweld aan de principes van rechtszekerheid, het gelijkheidsbeginsel en het legaliteitsbeginsel. Temeer daar er alternatieven zijn. Er zijn diverse voorbeelden van procureurs in een rechtsgebied die aangaven collectieve thematische processen te willen voeren over feiten die door de overheden als overlast werden aangemerkt, en die nu onder de zeer brede toepassing van de GAS-wetgeving vallen.

Toegepast op minderjarigen maakt de GAS-wetgeving bovendien komaf met de bescherming waarvoor minderjarigen volgens de principes van het jeugdrecht in aanmerking komen.

GAS toepassen kost ook geld, de vraag dringt zich op of al dit geld niet beter was geïnvesteerd in een betere werking van de eerstelijnsrechtspraak, met name de werking van de vrede- en politiegerechten. Bovendien mangelt het aan de (juridische) scholing van de mensen die als GAS-ambtenaar worden benoemd. Het aanstellen van (gepensioneerde) magistraten zou hier al een begin van oplossing kunnen zijn.

Het vaststellen van de zgn. gemengde inbreuken zou enkel door politieagenten mogen gebeuren en niet door enig ander vaststellend ambtenaar.

La législation sur les SAC est en conflit avec les principes juridiques démocratiques. L'implication des SAC va à l'encontre du principe de la sécurité juridique, le principe d'égalité et le principe de légalité, d'autant plus qu'il existe des alternatives. Il y a différents exemples de procureurs qui plaident pour des procès thématiques pour des faits qui sont – au sein de la législation SAC — définis comme nuisances. L'application des SAC sur les mineurs est en conflit avec la protection des mineurs qui est garantie par les principes du Droit des Jeunes. L'application des SAC coûte aussi de l'argent, la question se pose si cet argent ne serait pas mieux investi dans un meilleur fonctionnement de la justice de première ligne, en particulier le fonctionnement des tribunaux de police et les tribunaux de paix. En outre, la formation juridique des fonctionnaires SAC n'est pas suffisante,

voire inexistante. Nommer des magistrats pensionnés pourrait être un début de solution. La constatation des infractions mixtes ne devrait être effectuée que par des agents de police et non par d'autres types de fonctionnaires constatateurs.

Hoewel ontkend door de geïnterpelleerde GAS-ambtenaren is het gevaar reëel dat GAS worden gebruikt om sociale actie te fnuiken. Utdelen van drukwerk kan door de overheid beschouwd worden als het bevuiden van de openbare ruimte, samenkomen van betogers en actievoerders als ongeoorloofde samenshooling en overlast. De burgemeester kan bovendien eenzijdig plaatsverbod opleggen. Alleen al daarom is het noodzakelijk dat bij zulke feiten een onafhankelijk rechter uitspraak doet, en er eenduidige directieven van de federale overheid komen om GAS niet te gebruiken om vrije meningsuiting en actievoeren te hinderen.

Bien que démenti par les fonctionnaires sanctionneurs interpellés, le danger que les SAC soient utilisées pour étouffer l'action sociale est bien réel. Distribuer du matériel imprimé peut être considéré par les pouvoirs locaux comme l'encrassement de la voie publique, le rassemblement de manifestants peut être considéré comme un rassemblement non autorisé et une nuisance. Le bourgmestre peut imposer une interdiction de lieu unilatérale. Dans ce cas particulier, il est essentiel qu'un juge indépendant prenne la décision. Il est également important que des directives claires soient émises de la part du Gouvernement Fédéral pour faire en sorte que les SAC ne soient pas utilisées pour entraver la liberté d'expression et l'action sociale.

GAS zijn zeer populair als het gaat om het handhaven van orde en netheid in de openbare ruimte. Sluikstorten, wildplassen, willekeurig buitenzetten van vuilnis en vuilzakken scoren hoog in de ranglijst van uitgereikte GAS. Los van de vraag of dit soort overtredingen een GAS regelgeving nodig maken, mogen GAS geen excuus zijn om niet langer te investeren in preventie en een beter afvalvoorkomings- en inzamelbeleid. Duidelijker afspraken met fabrikanten over de verpakkingen en terugname van versleten goederen, meer dan de 2 bestaande afvalparken in Brussel, afbouwen zakkenophaalsysteem ten voordele van meer afvalcontainers in de wijken, regelmatigere ophalingen en duidelijke communicatie hieromtrent, investeren in publieke toiletruimtes (voor man en vrouw) lossen op een duurzame wijze problemen op die nu door GAS beteugeld worden.

Les SAC sont très populaires quand il s'agit de maintenir la propreté publique. Les déchets sauvages, le fait d'uriner et mettre les sacs-poubelle dehors le mauvais jour sont les infractions les plus sanctionnées. Peu importe la question de savoir si ce genre d'infractions rend nécessaire la réglementation SAC; les SAC ne peuvent pas être une excuse pour ne plus investir dans la prévention des déchets et une meilleure politique de collecte des déchets. Comme mesures préventives durables, nous voudrions voir conclure des accords clairs avec les fabricants d'emballage, le retour obligatoire des appareils usagés, plus de 2 parcs de conteneur à Bruxelles, la réduction progressive du système des sacs-poubelle en faveur de plus de conteneurs dans les quartiers, des collectes des grands déchets plus fréquents et une meilleure communication, un investissement supplémentaire dans plus de toilettes publiques (pour les hommes et les femmes).

Tot slot is het noodzakelijk dat de burger betrokken wordt bij het beleid. Dat werd herhaaldelijk aangetoond tijdens de voorbije debatten. De overheid moet wijkcomités ernstig nemen en ondersteunen. Wijkcomités dragen bij aan een leefbaarheid van de wijk. Zij signaleren problemen, stimuleren de bewoners tot het zelf nemen van verantwoordelijkheid en initiatief, zij dragen oplossingen aan om het leefcomfort in de wijk te verhogen. Als we spreken over het betrekken van burgers, bedoelen we echter niet enkel goedmenende leden van de middenklasse. Er zijn diverse praktijkvoorbeelden van geslaagde werking met zogenaamde probleemcategorieën als hangjongeren, die geleid hebben tot een inrichting van de wijk die voor elke bewoner positief was, een vermindering van spanning en concurrentie, ondersteuning voor kinderen en jongeren die in de knel raken, buurtbetrokkenheid en samenwerking en afstemming van organisaties op wijkniveau. Om het met een boutade te zeggen: het geld dat nu geïnvesteerd wordt in sanctionerende ambtenaren levert duurzamer effecten op indien geïnvesteerd in wijkwerkers, -bemiddelaars en wijkagenten.

Enfin, il est nécessaire que le public soit impliqué dans la politique. Ceci a été démontré de manière répétée au cours des derniers débats. Les autorités devraient prendre au sérieux les comités de quartier et les soutenir. Les comités de quartiers contribuent à une meilleure viabilité d'un quartier. Ils signalent les problèmes, ils stimulent les habitants à prendre des responsabilités, à entamer des initiatives et à proposer des solutions. Lorsque nous parlons de la participation des citoyens, nous n'entendons pas seulement des représentants bien intentionnés de

la classe moyenne. Il existe plusieurs exemples de projets où on a réussi à impliquer des catégories dites problématiques — comme des jeunes qui tiennent le mur – et qui ont conduit à un aménagement du quartier favorable pour tous les habitants, une diminution des tensions et de la concurrence dans l'espace public, plus d'implication des habitants dans la vie de quartier et plus de collaboration entre les associations au niveau du quartier. Les budgets investis dans les fonctionnaires sanctionneurs et constatateurs auraient plus de résultats durables s'ils étaient utilisés pour des travailleurs de rue, des médiateurs de quartier et des agents de quartier.

Besluitend: GAS zijn problematisch. Ze balanceren op de rand van democratische rechtsprincipes, kunnen leiden tot willekeur en rechtsonzekerheid, benaderen samenlevingsproblemen louter repressief. Wat ons betreft vormen ze eerder een probleem, dan probleemoplossend te werken. Wij vragen de betrokken overheden dan ook - indien men er echt op staat GAS als instrument te behouden - op z'n minst de bestaande regelgeving grondig te evalueren en GAS zeer terughoudend toe te passen, met alle garanties op rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en het behoud van alle democratische rechten van een mondig burger. GAS mogen bovendien geen excuus zijn om niet te investeren in preventieve en duurzame maatregelen zoals in dit memorandum beschreven.

Conclusion : les SAC sont problématiques. Elles sont sur le fil des principes démocratiques, elles peuvent conduire à des situations arbitraires et des situations d'insécurité juridique. Elles abordent des problèmes de société uniquement de façon répressive. Pour nous, elles forment plutôt un problème qu'une solution. Nous demandons aux autorités publiques — si on insiste vraiment à maintenir le système des SAC comme outil — de l'évaluer en profondeur et de l'appliquer avec la pleine garantie de la sécurité juridique, le principe de l'égalité et sur le principe de légalité et la préservation de tous les droits démocratiques des citoyens avertis et assertifs. Les SAC ne peuvent pas être un prétexte pour ne pas investir dans des mesures durables et préventives comme décrites dans ce mémorandum.